

EL GLOBO AEROSTÁTICO LA EDUCACIÓN EN EL MUNDO DE LA GLOBALIZACIÓN Y LA PULVERIZACIÓN

*Humberto Orozco **

Uno de los fenómenos contemporáneos que determinan los rumbos de las distintas esferas de la vida social, -economía, política, religión, ciencia, arte, tecnología, educación- es el paradójico fenómeno de la "globalización"¹ y "pulverización"² mundial.

Las instituciones educativas y con ellas los actores del campo de la educación, nos preguntamos cada vez con mayor apremio, ¿cuál es el papel que jugamos en medio del discurso y la acción de la globalización y la paradójica pulverización mundial?

Ser aire o ser alfiler, he ahí un dilema, entre tantos problemas que se le ofrecen a la institución de la reproducción social mejor posicionada en el mundo: la escuela.

La respuesta se puede aplazar, pero el temor es por una parte, que tarde o temprano la fuerza centrípeta de la globalización fagocitará sin misericordia los intentos por caminar a la vera del camino de la "aldea global". Y por la otra, que la fuerza centrífuga de la pulverización romperá en dosmilveinte pedazos a nuestras sociedades postindustriales del fin de milenio hasta hacerlas polvo; y en una visión apocalíptica, "no quedará piedra sobre piedra". La educación está ante la disyuntiva a ser parte del aire con que inflamamos el globo o ser parte de los alfileres con que se saca el aire. Esta puede ser una falsa disyuntiva, sin embargo, estos fenómenos no dejan de estar presentes en el imaginario del futurismo.

Pero, ¿el sentido de la educación puede ser un factor de influencia y no un simple efecto de la corriente que arrastra la globalización o la pulverización? adelantamos una noción, está en ambos lados, pero preferimos el primero porque simplemente, la naturaleza del aire y la de los alfileres es el conocimiento³ y la comunicación. Y aunque la educación produce una forma de conocimiento y lo comunica selectivamente, puede dirigirlo de forma intencionada y no asumirlo como destino. Finalmente habrá que decir, con algunos de los sociólogos contemporáneos, que la educación se debate entre la equidad y la calidad. ¿Cómo es que la globalización puede contribuir a la equidad y a la calidad; es un factor incluyente o excluyente?

Inflar o pinchar el globo

* *Profesor investigador del Departamento de Estudios Socioculturales del ITESO.*

El mundo está dirigiéndose hacia ámbitos desconocidos. El cambio tecnológico está empujando a la humanidad hacia adelante, generando incógnitas, sociales, políticas y morales, que cada vez son más complejas y a las que pocas personas se sienten capaces de darles respuesta.⁴

Parecería que a la educación no le queda otra que soplar, recomponer el conocimiento en la factoría de la escuela y reciclarlo con pedagogías reproduccionistas afines al capitalismo y a la modernización. La democracia queda como objeto decorativo. Pero, aunque sople aire y no alfileres hacia dentro del globo, no dejará de alimentar la llamada, sociedad de la "comunicación generalizada".⁵

Los fenómenos de la pulverización y la globalización, no son fácilmente abordables por las microsociologías (Jeffrey Alexander). En tanto que las macrosociologías (Merton, Luhmann, Habermas) que pueden observar los procesos de forma estructural, a falta de explicaciones acerca de las contradicciones de ida y vuelta entre lo micro-macro y sujetos-masas, requieren de las sociologías postmodernas que intentan producir alguna síntesis o bien algunas alternativas ante lo que ocurre con los actores sociales de las distintas culturas -de ahí la importancia de las etnometodologías- y lo que sucede con los procesos institucionales y estructurales de los sistemas sociales, así como con los fenómenos de pulverización o más ampliamente con el caos, como movimiento de disolución y alternativa fecunda de emancipación. En otra ocasión habrá que profundizar en el papel de la educación en ese proceso de solución-disolución.

Donde soplar hacia dentro del globo es homologar

El orden y el desorden son inseparables cualquiera
que sea el camino que lleve de uno al otro.⁶

Las implicaciones de soplar hacia dentro del globo para interconectarse con otras culturas son estudiadas por Sonia Reynaga, quien considera que la globalización exige cada vez más un desempeño competitivo en la educación, un mayor nivel educativo para la fuerza laboral, el dominio de una o dos lenguas, así como el desarrollo de habilidades de adaptación al cambio, el manejo de tecnologías informáticas, la unificación de los criterios de acreditación y certificación de estudios y la intensificación de los intercambios académicos internacionales.⁷

Además de todo esto, inflar el globo implica la reformulación de los currículos, para hacerlos más universales y homogéneos con relación a los de otros países, sobre todo a nivel de la educación superior en las profesiones que requieren relaciones directas entre países como la abogacía, la contaduría, la ingeniería civil, la arquitectura y la ingeniería industrial; donde se juega con normas de calidad referenciadas en los países dominantes y poco a poco generalizadas.

Algunas asociaciones profesionales, particularmente en ingeniería y

contabilidad, están impulsando contactos con sus colegas en Canadá y Estados Unidos para diseñar sistemas comunes de acreditación de la enseñanza en estas áreas.⁸

Otro elemento importante, que Rollin Kent menciona en un estudio que desarrolla, es que a mayor apertura comercial de un país, (observa entre otros, los casos de Chile, Singapur, México, Japón, EUA, Canadá, Taiwán), mayor requerimiento de diplomas para los trabajadores. Lo que no implica mayores empleos; sino mayor rango de selección de las empresas para los empleos que ofrecen, al buscar la acreditación escolar, lo que se produce es una mayor competencia académica por los empleos.

Donde soplar hacia dentro del globo es pinchar

Algunos niños les llaman a los globos, bombas;
porque truenan cuando se les sopla en exceso;
parece que les clavan alfileres que
los hacen explotar.

Otra serie de implicaciones de la globalización, son las que producen fuerzas centrífugas, y que se explican por las características del cambio epocal que propone Gianni Vattimo,⁹ en el sentido de que existe una crisis de la idea unitaria y centralizada de historia moderna, causada por dos fenómenos: el fin del imperialismo y el colonialismo, y el advenimiento de la sociedad de la comunicación, que caracteriza a la sociedad donde circula más el conocimiento, no como una sociedad más transparente, sino como una sociedad más compleja y caótica. Caos, donde radican las esperanzas de emancipación de algunos postmodernos moderados y en el que la educación puede también presionar con el aire del conocimiento generalizado. Que no produce mayor inteligibilidad ni mejor comunicación necesariamente. Aquí el paradigma sociológico de la complejidad permitiría explicaciones más encarnadas, ante la red de significaciones sociales e intersubjetivas entre el conocimiento, la educación y la complejidad o transparencia social.

Las consecuencias de pugnar por la globalización, son también reacciones contrarias de búsqueda de liberación que se expresan dramáticamente en la esfera religiosa, pero también en la educación, la ciencia, la cultura y particularmente en la deconstrucción de las identidades por mucho tiempo impuestas.

Reacciones y pinchazos de diversos niveles que con menor influencia, sin embargo, desinflan el globo: en la esfera religiosa integristas y fanatismos contra los movimientos ecuménicos. Neotribalismos y purismos de los grupos étnicos por mucho tiempo azotados por los sistemas capitalista y comunista, particularmente en las comunidades indias en América Latina. Así como la polidirección y explosión en dos mil poros del globo terráqueo de la industria del conocimiento, que ahora no se encuentra nada más en la escuela; sino en las redes de la Internet, la televisión, las bases de datos y la radio, entre otras tecnologías.

En la educación las consecuencias del empuje de las fuerzas centrífugas son: la búsqueda de una educación regionalista, contra la educación

universalista; el uso de la lengua autóctona frente a la generalización del inglés y los idiomas de los países colonizadores; la preocupación por la historia regional y los estudios sociales basados en problemas locales y mundiales en lugar de sustentarlos en las disciplinas tan relativizadas como seguras hoy en día. La emergencia de temáticas y perspectivas de investigación como la perspectiva de género, la perspectiva racial, y las metodologías cualitativas y análisis de la microhistoria y la microsociología.

El globo aerostático

Los mismos amos de la comunicación vencedores de la guerra fría, están poniendo sus armas y estrategias al servicio de la nueva causa de la globalización.¹⁰

Probablemente podríamos pensar en que la educación soplara viento y también alfilerillos para mantener en equilibrio el globo aerostático, esto supondría una educación que permita organizar el conocimiento que se encuentra disperso y así entrar de lleno a la postmoderna multiplicidad de maestros, bancos de datos, bibliotecas y redes informatizadas, a través de la telemática.

Es posible entrar a la globalización concientes de la intención y medida, en la que sepamos qué apostamos, qué perdemos y qué podemos ganar, para que el globo no explote; que le llegue el aire y que pueda escapar. Es decir, no tenemos que asumir la globalización como dicten los países industrializados, que son los que proveen del camino de las tecnologías. No es un destino, sino una posibilidad a la que ingresamos por lo menos de dos maneras: la globalización desde abajo o la globalización desde arriba.

La globalización desde abajo supone que el conocimiento y las tecnologías se generan y ponen al servicio de los que menos saben, que son las mayorías; donde se parte del capital cultural primario de los distintos grupos sociales.

La globalización desde arriba, supone que el conocimiento y las tecnologías se ponen al servicio de los que más saben, que son las minorías opulentas y poderosas: los dueños de los medios de producción y los dueños de las tecnologías y el conocimiento y parte del desconocimiento de la cultura original de los sujetos, a los que se les impone una cultura dominante del conocimiento, del poder y del dinero.

De nuevo la educación ante lo que parece ser un dilema, ¿equidad o calidad?

Si se infla demasiado el globo de aire caliente o de gas enrarecido de poder, lo que es un transporte maravilloso, se puede convertir en una bomba que explota desde abajo. Ya está explotando. Ya explotó.

Notas

1. Entiendo por globalización, el conjunto de fenómenos sociales que producen fuerzas de influencia centrípeta en el mundo, con características inter-extra territoriales, temporales y de movimiento ágil e impredecible y se dan con mayor influencia en las áreas urbanas; cuyas esferas-eje se intercambian y mueven, pero que parecen originarse en las esferas del comercio mundial y las telecomunicaciones.
 2. Entiendo por pulverización, el conjunto de fenómenos sociales que producen fuerzas de influencia centrípeta en el mundo; con características de exclusión, deconstrucción-reconstrucción de identidades étnicas y neotribales, que se dan en las áreas urbanas y rurales; que sus esferas-eje se intercambian y mueven, pero que parecen originarse en las esferas étnica y religiosa.
 3. Por conocimiento aquí se entiende como "esquemas o sistemas de significación socialmente construidos y subjetivamente incorporados como estructuras complejas de representaciones cognoscitivas y valorales de aspectos significativos de la realidad". Pierre Bourdieu, citado en Fuentes, 1996. Fuentes Navarro, Raúl, Documento en mimeo. ITESO, México, 1996.
 4. ONU. Estados de desorden, Londres: ONU/UNRISD, 1995.
 5. La sociedad de la comunicación generalizada la analizan de forma distinta Niklas Luhmann y Gianni Vattimo, pero me adscribo a la definición del segundo que la llama sociedad de la comunicación, en razón de que ofrece una explicación de las consecuencias globalizantes y pulverizantes de este fenómeno: el nacimiento de los medios de comunicación de masas, contrario a lo que Adorno y Horkheimer en *Dialéctica de la ilustración*, proponían como efecto de los mass media producirían una homologación general de la sociedad y visiones estereotipadas del mundo; asimismo contraria a la idea hegeliana del arribo del espíritu absoluto, más bien lo que produjeron, a pesar de los esfuerzos de los monopolios y grandes centrales capitalistas al contrario, una explosión y multiplicación generalizada de visiones del mundo.
 6. Balandier, Georges. *El desorden. La teoría del caos y las ciencias sociales*. Elogio de la fecundidad del movimiento, Gedisa, Barcelona, 1988. p.42.
 7. Reynaga, Sonia. *Educación y globalización: implicaciones de una relación*. Revista Sinéctica, núm.10, ene-jun, 1997.
 8. Kent Serna, Rollin; Sylvie Didou y Wietse de Vries. *La política financiera del gobierno federal hacia las universidades públicas en México en los años 90*, s/e, Asunción, Paraguay, 1996.
 9. Vattimo, Gianni. *La sociedad transparente*, Paidós/Universidad Autónoma de Barcelona, Barcelona, 1990, p.132.
- Pasquali, Antonio. Bienvenida global village, en Revista *InterMedios*, núm. 8, agosto-octubre, México, 1993.