

## REFLEXIONES EN TORNO A LOS DESEMPEÑOS SOBRESALIENTES Y LA PRÁCTICA DOCENTE

*Rosalba Ramírez\**

Mucho se ha hablado en los últimos tiempos sobre los cambios educativos que deberían prevalecer para lograr desarrollar capacidades y conocimientos que permitan al educando comprender su realidad e interactuar con ella.

En las últimas décadas ha habido una gran afluencia en la literatura acerca del desarrollo de potenciales en los alumnos. Inclusive autores expertos afirman que es mucho más común de lo que se cree, encontrar niños con capacidades y aptitudes sobresalientes.<sup>1</sup>

Dado que se han hecho modificaciones en planes y programas de estudio, ¿qué ha faltado en la educación para conseguir las transformaciones requeridas para atender el desarrollo de potenciales de estos niños?

El término sobresaliente ha sido asociado tradicionalmente a la superioridad intelectual, es decir, se hace referencia a la dotación en términos de coeficiente intelectual, sin embargo, a partir de los estudios de la inteligencia multifactorial de Guilford,<sup>2</sup> el concepto ha sufrido modificaciones importantes.

Debido al número de niños y adultos caracterizados por diferencias y capacidades específicas, se ha cuestionado el modelo de inteligencia única y se ha optado por sustituirlo por el de inteligencia múltiple. Howard Gardner<sup>3</sup> postula que existen siete tipos de competencia intelectual:

- Inteligencia lógico-matemática.
- Inteligencia lingüística.
- Inteligencia espacial.
- Inteligencia corpóreo-cinestésica.
- Inteligencia musical.
- Capacidades intrapersonales.

---

\* Coordinadora del Área de Investigación de CAS Preescolar.

- Capacidades interpersonales.

Este autor hace referencia a que independientemente de que los individuos viven en una misma cultura, existe el despliegue de distintas inteligencias en ellos, ésta situación hace evidente la presencia de diferencias particulares de origen, pero al mismo tiempo, las diferencias culturales propias de la persona demuestran el papel que el ambiente juega en el desarrollo de distintas potencialidades que se presentan en el individuo.<sup>4</sup>

Los estudios en retrospectiva que se han hecho sobre el ambiente en que se han desarrollado los genios arrojan información incierta, pues los ha habido con ambientes sumamente enriquecedores (Mozart), mientras que otros se desarrollan en medios aparentemente poco estimulantes (Juárez).

Los cambios en la concepción de inteligencia han conducido a una evolución en el término sobresaliente, actualmente se habla del sobresaliente no como una persona, sino como un

potencial para realizaciones creativas por un período sostenido de tiempo.<sup>5</sup>

Por su parte, Feldhusen considera lo sobresaliente como un

conjunto de inteligencias, aptitudes, talentos, habilidades, especialización, motivaciones y creatividad que llevan al individuo a tener desempeño productivo en áreas, dominios o disciplinas valoradas por la cultura por el tiempo.<sup>6</sup>

Se habla de los sobresalientes en términos de desempeños destacados, la atención, de enfocarse en el "tener" se dirige hacia el "hacer" de las personas, lo que remite inevitablemente a los procesos que se dan lugar.

Si se parte del hecho de que todas las personas poseen potencialidades, ¿cuál es la causa que en las escuelas se observen estudiantes que muestran aptitudes por arriba del promedio y sin embargo no logran desempeños sobresalientes?

Se considera que existen cuatro factores dentro de la enseñanza que impiden que los alumnos logren cristalizar ejecuciones sobresalientes:

- No se identifican potenciales en los alumnos. Persiste aún dentro del sistema educativo la tendencia a homogeneizar la enseñanza, esto junto con la cantidad de alumnos en un solo grupo, impide distinguir por parte del maestro, diferencias individuales en los alumnos, tampoco se cuenta con estrategias que faciliten que el mismo educando descubra sus potencialidades. Lo más lejos que se ha llegado en este aspecto, es a detectar a aquellos estudiantes que tienen alto desempeño en áreas académicas.
- Falta detección de intereses específicos en los educandos. En los ámbitos educativos en que prevalece aún la práctica docente en donde los contenidos de los programas se establecen con anterioridad e independencia del alumno se provoca que no exista motivación suficiente. El hecho de que el educando esté inmerso en situaciones que le sean

intrínsecamente interesantes, tiene que ver con que estén basados en sus necesidades, lo que posibilita el descubrimiento de intereses personales, al mismo tiempo asegura el desarrollo de recursos individuales.

- Predomina en la práctica docente una preocupación por los contenidos de aprendizaje, dejándose de lado el desarrollo de habilidades de pensamiento que faciliten el acceso al conocimiento. Esto ocasiona que se descuiden los procesos del educando en cuanto a prender estrategias que por si mismas lo lleven a obtener dichos aprendizajes.
- No se trabaja con solución de problemas reales. La efectiva educación opera cambios en el conocer y el hacer, los supuestos de la enseñanza indican que esto se lleva a cabo naturalmente; sin embargo, las evidencias muestran lo contrario, es bien sabido que las actividades de aprendizaje están dirigidas a la memorización de nombres, fechas, fórmulas, el alumno reproduce información y permanece la mayoría de las veces pasivo. Al alumno no se le posibilita operar los conocimientos sobre situaciones reales, podemos hablar de todos los niveles escolares incluyendo los universitarios. Aunque algunos maestros posibilitan la solución de problemas realísticos, situaciones supuestas, esto no le permite acercarse a las probabilidades y obstáculos reales suficientemente.

El trabajar con problemas reales hace que el estudiante se involucre intensamente en un intento por dar solución a la problemática, lo que incluye un alto grado de compromiso.<sup>7</sup>

Pese a los esfuerzos que han realizado diversos autores como Feuerstein, Lipman, Treffinger, Sternverg <sup>8</sup>, entre otros que proponen trabajar en una dimensión cognoscitiva que permita al alumno la construcción del conocimiento de acuerdo a sus intereses y potencialidades y en relación a su contexto sociocultural, estos aspectos aún no se han logrado integrar a la currícula regular de las escuelas. Hace falta darle un impulso a la educación que permite brindarle al alumno la oportunidad de detectar intereses y potencialidades.

## **En conclusión**

Una enseñanza diferencial que logra integrar tanto identificación de potenciales, intereses, desarrollo de habilidades y solución a problemas reales, permitiría el logro de desempeños sobresalientes.

Los cambios que se proponen para llevar a cabo el desarrollo de potenciales con base en los factores anteriores parecen accesibles y las recompensas podrían ser muy satisfactorias, sobre todo en cuanto al aprovechamiento de recursos que se podrían estar perdiendo día con día en todos aquellos alumnos que tienen potencialidades que no suman a un interés y que se pierden en el anonimato del "no hacer"

## Notas

1. Oliverio, Alberto y Anna, Oliverio. *En los laberintos de la Mente*, Grijalvo, p.36, México 1992
2. Guilford, J.P. *The nature of human intelligence*. Mc Graw Hill, Nueva York, 1967.
3. Gardner, Howard. "Estructuras de la mente". *La teoría de las inteligencias múltiples*. 2ª ed. Fondo de Cultura Económica, México. 1994.
4. *Ibidem* p.38.
5. Treffinger, Donald J. *New direction for gifted education*. Buffalo University, Nueva York.
6. Feldhusen, John. *Talent identification and developmen in education*. Center for creative learning. Sarasota, Fl. 1992.
7. Treffinger, Donald J. ph. D. *Creative Problem Solving*. Center for Creative Learning. Inc. Sarasota, Fl. 1992.
8. Feuerstein, R. *Instrumental Enrichment*. University Park Press, Baltimore, 1980. Lipman, M y Sharp, A. *Philosophy in classroom*. Temple University Press, Philadelphia, 1980. Treffinger, D. *Dimension of creative learning*. Centrer for Creative Learning. 1993. Sternberg, Robert. *Creating Creative Minds*. Yale University, 1991.