

LOS SUJETOS EN LA INSTITUCIÓN

*Rosa Martha Romo**

El recorrido de la investigación que a continuación comentaré, tiene sus orígenes en una de las líneas de investigación curricular que se desarrollan en México a partir de la década de los ochenta, cuestionando posturas desde las que se percibe al maestro como instrumentador de los planes de estudio, es decir, frente a posturas que interpelan y ejercitan al docente sólo para el desarrollo técnico en la aplicación curricular.

La racionalidad eficientista se ve cuestionada, entre otras cosas, al no garantizar a través del conocimiento y uso de técnicas grupales el desarrollo de lo planeado. El problema que emergía daba cuenta que lo diseñado no correspondía a los sucesos del aula.

Frente a ese sesgo, son conocidos los planteamientos que vuelcan el análisis curricular hacia el problema de relación maestro-contenido, hacia el énfasis entre la relación lógica y psicológica en el proceso de apropiación del contenido. Se plantea así la distancia entre el plano del diseño y el hacer, se muestra la tensión constante entre el saber que el maestro tiene y ese "otro saber" que trasmite. Se discute el problema de traducción de contenido científico a contenido escolar, etcétera. Son éstas, algunos de los cuestionamientos que permiten abordar el problema del desarrollo curricular bajo interpretaciones más sociológicas y antropológicas. Se entiende así, el desarrollo curricular, como espacio de gestación de un conjunto de prácticas.

Se intentan recuperar prácticas magisteriales a partir del discurso docente y de la observación; se pretende mostrar, descubrir, explicar la especificidad de la profesión docente.

* Profesora Investigadora de Ciencias de la Educación el ITESO y Profesora Investigadora de la Universidad de Guadalajara.

Se analiza el problema del hacer del maestro desde su contraste entre el hacer ideal (lo propuesto) y las acciones que el sujeto realiza en la práctica. Incorporando los aportes de Jackson,¹ por ejemplo, se trabaja la lógica de esa

acción docente desplegada bajo tres planos: el aislamiento, la urgencia y la autonomía. Lógicas que en el plano de la acción se contraponen con la planeación.

Siguiendo en esta línea de análisis, se recuperan también aportes de autores como Delamont,² lógica en que opera el hacer del maestro en clase. El saber del maestro, si bien representa un elemento de poder, también se convierte en el talón de Aquiles del docente, pues es un saber continuamente puesto en tensión lo cual ubica al docente en una situación de vulnerabilidad, pues al compartir saber, al transmitirlo a los otros, se le conflictúa, se lo cuestiona.

Estas indagaciones trabajan la figura del maestro en relación al plano de la imagen, lo cual permite establecer el vínculo del saber docente en relación con la profesión de base, se incorpora también el análisis de trayectorias de los sujetos, como elementos constituyentes del contenido académico.

El análisis del tipo de determinantes que influyen en la constitución del conocimiento docente, tales como el capital cultural, el currículum institucional, etcétera, aparecen como espacios simbólicos desde los cuales se construye dicho conocimiento y se despliegan en una serie de prácticas a través del desarrollo curricular.

Los sujetos y la interacción

Es desde el contexto descrito, desde el cual emprendimos -en el año de 1986-, nuestro recorrido en la investigación, con el interés de encontrar explicaciones que trascendieran el plano meramente normativo, atributo característico de cierto tipo de discurso pedagógico y didáctico.

El análisis de prácticas educativas universitarias se realizó en diferentes facultades de la Universidad Autónoma de Nuevo León. Este primer acercamiento implicaba considerar las prácticas educativas como prácticas sociales, complejas y multideterminadas. De aquí lo interesante del trabajo, y a la vez, el reto de acercarnos a ellas con una mirada diferente y más amplia, es decir, sin nuestros estereotipos pedagógicos.

Analizar la cotidianeidad del currículum resultaba imprescindible para la explicación de los procesos educativos. El aula universitaria la representábamos como un microcosmos de lo que el currículum es. Desde ahí tratábamos de dar cuenta de cómo las decisiones tomadas y los argumentos explicitados en el salón de clase son traducidos por los sujetos que ejecutan la práctica de manera muy particular, asignando definiciones a las situaciones diarias en el aula y negociando, reconstruyendo, dichas definiciones.

¿Cómo interpretan los sujetos su propia práctica? ¿Cómo encuentran sentidos no considerados desde el currículum oficial? ¿Cómo, en función de sus propias satisfacciones o problemas significan los momentos en los cuales se

materializa el currículum, reinterpretando lo emitido desde fuera por la instancia curricular formal? Ese aspecto no explicitado, no "dicho", no conocido, y sin embargo, realizado, nos daba luz para considerar al currículum como proceso.

Los datos de la práctica educativa universitaria fueron interpretados desde conceptos que fuimos elaborando en el interjuego de evidencias y teoría.

En el primer informe de investigación³ uno de los principales criterios para el análisis y construcción de categorías fue la identificación y profundización en las situaciones constantes, cíclicas o rituales que desde el trabajo de campo se fue elaborando. De esta manera pudimos conceptualizar y presentar categorías de análisis que partían de los registros de observación y se concretaban con la teoría que sustentábamos.

Al hablar de teoría nos referimos a los aportes de distintas disciplinas sociales que analizan el fenómeno educativo: pedagogía, psicología, sociología, sociolingüística, psicoanálisis, sociología. Tratando de integrar los distintos conceptos dimos pie a categorías que enfocan los usos del lenguaje en el aula, procesos psicológicos de interacción, formas de ejercicio del poder así como de resistencia al control.

Nuestras categorías, que en el esquema de Hammersley y Atkinson⁴ correspondían al análisis etnográfico microsustantivo, tenían que ver con distintas esferas teórica y subjetivamente recortadas de la forma en que interpretábamos la realidad áulica: la disputa por el poder, la utilización del saber en el aula, rituales típicos de evaluación, los rituales vistos a través del habla del salón de clase, así como los sentimientos y emociones implícitos en la relación educativa.

Los sujetos y la construcción de contenidos y estrategias

La siguiente fase del trabajo de investigación tuvo el propósito de integrar las reflexiones en torno a la investigación curricular y al currículum oculto, tomando como referencia la tradición de los sociólogos ingleses: Paul Willis, Young, Keddie, Bernstein, así como representantes de la tradición norteamericana como Apple, Giroux, McLaren y la tradición francesa, especialmente la línea de Sociología de la Cultura de P. Bourdieu.

Esta segunda etapa se caracterizó por el análisis de las relaciones educativas como movimientos contradictorios, es decir, no lineales, mediante los cuales se construyen significados, se confirman lugares, se constituyen distinciones, se validan diversas estrategias de sobrevivencia, en fin, como espacios en que se crea una identidad grupal, magisterial y profesional que va más allá del trabajo con un contenido académico.

Desde las diversas posibilidades de análisis, destacamos dos niveles de interpretación por medio de los cuales tratamos de dar cuenta de la construcción de estos significados compartidos: el primero se refiere a las creencias y valores que maestros y estudiantes utilizan para interpretar y legitimar ciertos conocimientos

como contenidos académicos y por otro lado, para validar mensajes y la constitución de normas, lugares y diferencias que se generan a través de las relaciones sociales y las prácticas escolares. Esto depende de las formas en que los sujetos educativos medien los mensajes abiertos y ocultos que transitan en la dinámica permanente de la experiencia escolar.

El desentrañar los significados que son generados por los partícipes tanto en el discurso como en los comportamientos y actitudes, nos indujo a estudiar el plano cultural. Es por esto que la directriz explicativa de ese trabajo tiene como referente clave el problema del capital cultural. Incorporamos los aportes de la sociología de la cultura a fin de esclarecer, para el universo estudiado, los procesos de ubicación y diferenciación en el aula, así como las formas en que se sostiene el paradigma de enseñanza centrado en el control, y los diversos movimientos de oposición-reproducción que caracterizan las relaciones educativas.

Nos abocamos a esa dimensión del capital simbólico movidos por la necesidad de encontrar respuestas a ciertas interrogantes que nos fuimos planteando desde el trabajo de campo y el posterior análisis etnográfico, a través de los cuales se evidenciaba una visible degradación de la actividad académica manifiesta en actividades en demasía "escolarizadas", es decir, con controles fuertes, así como en el vacío conceptual de las practicas educativas del universo en que trabajamos, que delataban una crisis no sólo económica, sino como sostiene Apple, ideológico-cultural, de la cual ni el magisterio universitario y menos aún los estudiantes han salido inmunes.

Algunas de las categorías teóricas que construimos en esta fase tienen que ver con:

El contenido escolar. En esta categoría establecimos que el paradigma de enseñanza formal al que las instituciones educativas aspiran, la sociedad demanda y las teorías educativas apoyan, es el basado en el conocimiento -integrando, por supuesto, otros elementos- y su adquisición a través del trabajo con el contenido académico.

Por lo anterior, el contenido académico resulta fundamental al analizar las prácticas magisteriales, pues ellas nos muestran, por ejemplo, como el saber del maestro es constantemente puesto en tensión, por los estudiantes, pues el dominio conceptual del profesor representa la función central en lo educativo. El docente, como señalábamos con Delamont, al compartir conocimiento es conflictuado, por lo tanto su "saber" es también el elemento de mayor vulnerabilidad.⁵

De acuerdo con los datos obtenidos a través del trabajo empírico en esta etapa, constatamos que el discurso docente se transforma en contenido académico, pero lejos de construirse a partir de referentes conceptuales derivados de aportes científicos, el fundamento que lo sostiene es el sentido común.

Sin embargo conviven esas construcciones discursivas a la par de otro tipo de estrategias a través de las cuales el profesor valida su discurso y presencia, y que funcionan como soporte del lugar que institucionalmente se le ha asignado.

Consideramos las estrategias no como técnicas de instrucción, sino como aquellas orientaciones de la práctica que no son conscientes ni premeditadas, y por otra parte tampoco son determinadas mecánicamente, sino fundadas, de acuerdo con Bourdieu, en

una lógica específica de la acumulación del capital simbólico, como capital basado en el conocimiento y el reconocimiento.⁶

Es decir, como decisiones puestas en juego a partir de historias vividas y de acuerdo con las situaciones presentes.

El paradigma de enseñanza real. Los procesos de control subsisten en las diversas sesiones de observación y abarcan incluso las reacciones más espontáneas de los alumnos, cuyas pláticas informales en momentos de clase, por ejemplo, son sancionadas y reprimidas. Se hace, pues, un énfasis continuo en el discurso docente hacia el deber ser, hacia la asignación de actividades, de exámenes, y a través del dictado, hacia el control de la escritura. El paradigma real de enseñanza aspira a la eficacia obtenido por la vigilancia continua, independientemente de las tareas que sobre el contenido se realicen.

Movimientos contradictorios que caracterizan las relaciones escolares. Cualquier acontecimiento en el salón de clase es una combinación compleja de elementos: aceptación, oposición, legitimación; las producciones escolares se van constituyendo y cambiando a causa de determinaciones y presiones tanto externas como internas, es esto lo que genera relaciones de dependencia o de oposición.

La escolarización considerada como proceso no sólo de reproducción, sino también de producción, es el espacio donde la cultura es hecha y rehecha. Las relaciones antagónicas construyen una fórmula social concreta; es decir, no existe en las escuelas un plan predeterminado que intente tácitamente enseñar normas y valores a los estudiantes, en todo caso la escuela, como otras instituciones sociales, desempeña funciones esenciales para el mantenimiento de la socialización.

Sin embargo las condiciones para tal socialización no se imponen, más bien precisan ser reconstruidas continuamente tanto en el terreno de las instituciones como en la escuela.⁷

La legitimación del orden social de acuerdo con Bourdieu,⁸ no es el producto de una acción deliberadamente orientada de propaganda o de imposición simbólica. Son los sujetos quienes en su percepción del mundo social aplican estructuras de apreciación y tienden por este mismo proceso a percibir el mundo como evidente. Los intercambios son complejos, las relaciones no son lineales, en la escuela se generan contradicciones que podemos identificar como producto de diversos significados, prácticas y relaciones sociales que se contraponen por ser internamente incoherentes y se manifiestan al interior del aula.

Metodología

Esta investigación fue realizada mediante el método interpretativo-etnográfico, aunque con algunas variantes que pretendían integrar en la información empírica la recuperación de eventos y prácticas más amplias. Esto permitió el estudio de la construcción de significados que, en el interjuego de determinaciones sociales, institucionales y como producto de la actividad de los sujetos, se comparten y se

constituyen en las prácticas educativas. Posibilitó también investigar algunas de las determinaciones que caracterizan esos significados.

Se realizaron observaciones exhaustivas de cada clase, así como el registro correspondiente, en dos Facultades de la Universidad Autónoma de Nuevo León. En el período de observaciones acudimos durante un semestre en forma ininterrumpida en un curso de cada dependencia. Se cubrieron doscientos minutos semanales de observación en torno de las aulas, además se tomó nota de lo que acontecía en las inmediaciones de los salones y las facultades.

Se ha mantenido en todo momento el anonimato tanto de las facultades, los maestros, materias y alumnos. Cuando fue necesario hacer referencias personales, se cambiaron los nombres y apellidos, o bien elegimos sobrenombres inspirados en alguna característica física, una actitud, etcétera. Con la misma finalidad encubrimos aquellas alusiones directas a la carrera o profesión.

Los sujetos, el currículum y la cultura académica

Esta última etapa corresponde al trabajo que actualmente llevamos a cabo en la Universidad de Guadalajara. Seguimos considerando al currículum no solo como un referente simbólico importante a partir del cual es posible analizar y encontrar el significado de diversas producciones magisteriales, sino también como espacio de confluencia de diversas culturas.⁹

Establecer aproximaciones entre el tipo de actividad magisterial, la profesión de origen y su relativa posición en la estructura social (trayectoria docente), nos ha permitido identificar producciones tanto discursivas como didácticas y de relación con los estudiantes, diferenciadas.

El análisis de la historia de la Universidad de Guadalajara y concretamente del surgimiento de la facultad que constituye nuestro universo de investigación, así como las condiciones y orientaciones curriculares de dichas dependencias, es otro elemento necesario de análisis y contraste con el trabajo de recuperación microhistórica. Se desprende también la posibilidad de investigar, por ejemplo, el surgimiento y prestigio social de la profesión.

En este momento de la investigación, sostenemos que el currículum no solo constituye ese referente simbólico, sino que a la vez representa un forma de producción, de creación académico-política primordial, que se instaura, en el caso de

la Facultad de Psicología y refiriéndonos específicamente al plan vigente, como elemento integrador de diversos sectores: estudiantil, magisterial y administrativo. Producción que integra a la vez, al interior de la institución, ese espíritu de cuerpo descrito por Bourdieu, que permite la institucionalización de una sola propuesta en la que conviven diversas tendencias académico-culturales y políticas.

Esta dimensión de análisis curricular, desde la perspectiva de creación académico-cultural, continúa apuntalando nuestro trabajo pero ahora desde dimensiones más amplias, es decir, si en las fases iniciales, la producción discursiva del docente, por ejemplo, aparecía como una de las categorías de producción

magisterial importante, al historiar esas creaciones, al contextualizar las prácticas educativas, las mismas van adquiriendo significados más amplios, pues así como el currículum oficial aparece como referente común, vamos descubriendo también carreras personales y trayectorias académicas que pese a su diversidad, nos van señalando rumbos semejantes.

Ante la parcialidad a la que nos enfrentaba el analizar procesos, prácticas y producciones contando con evidencias desde el hacer, desde el "aquí y el ahora", fue que emprendimos el rastreo desde planos más abarcativos, pues incluso la misma propuesta curricular y la historia que en ella se documenta sobre la Facultad nos demandaba indagar sus orígenes.

Plantear el análisis del currículum real, o bien de las prácticas pedagógicas, supone remitirnos inicialmente, a un hecho fundamental: la relación educativa. Este hecho implica no sólo la comunicación entre el estudiante y el profesor en medio del colectivo de alumnos. La relación pedagógica está definida por las características de los integrantes del grupo y por un sistema de relaciones más amplias que engloba las relaciones sociales en la clase, la escuela y la sociedad, así como las relaciones de los sujetos con el saber y la cultura.

El proceso enseñar-aprender se efectúa en un medio caracterizado sociológicamente, que sobrepasa el marco de la clase y de la escuela. El punto de articulación de los actos de aprendizaje y enseñanza está en la finalidad común a uno y otro: la socialización del ser.

En la escuela el estudiante aprende mucho más de lo que él mismo o los maestros creen que aprende, sobre todo en lo que se refiere al ejercicio de prácticas sociales. Estos aprendizajes son propiciados tanto por la institución como por el profesor, muchas veces de manera inconsciente.

El estudio de las instituciones educativas, desde el aula, las determinaciones curriculares, las trayectorias de maestros, abre otra perspectiva para encontrar explicación a esas producciones culturales. La investigación socio-antropológica contribuye a develar las acciones, prácticas y procesos que caracterizan la identidad de la profesión docente por un lado y el tipo de ethos característico de las profesiones de base de los docentes universitarios (como en este caso el del Psicólogo).

Desde aquí abordamos ahora el estudio de la vida en las instituciones y el salón de clase con el enfoque de la investigación interpretativa. A partir de los datos

obtenidos a través de la observación directa en las aulas, entrevistas a maestros, alumnos, el análisis curricular y la reconstrucción de la historia de las instituciones a través de los protagonistas, hemos iniciado la explicación de algunos de los procesos que definen las características de la relación pedagógica, en esta facultad de la Universidad de Guadalajara.

Metodología

Análisis del hacer docente. Se realizó a través de la metodología etnográfica, utilizando la técnica de observación exhaustiva en diversos grupos de clase a lo largo de un semestre académico, con el objeto de recuperar prácticas cotidianas. Esta fase se encuentra ya concluida (año 1993), con un total de 32 registros de observación con una duración de 120 minutos de observación cada uno.

Trayectorias personales. Historias de vida. Se llevó a cabo mediante entrevistas a maestros representativos de la academia actual, tratando de cubrir todas las líneas que conforman el currículum vigente. El objetivo primordial fue el análisis de trayectorias y su vínculo con la identidad académica y profesional del docente.

El objetivo de esta estrategia consiste en detectar la forma en que se perciben los profesores tanto en su trabajo académico, como en su práctica profesional como Psicólogos, el tipo de identificación que encuentran o no con el proyecto, así como las circunstancias por las que eligen su profesión, tanto la docente como la de base.

Se cubrieron en este año de 1994, un total de 14 entrevistas con duración aproximada de una a dos horas cada una.

Historia de la institución

Historia oral. Entrevistas a maestros fundadores, directores y exdirectores de la facultad. Este tipo de entrevista tiene como finalidad realizar el trabajo historiográfico a través del relato de los protagonistas, para aproximarnos a la reconstrucción histórica, elaborando los cruces de información pertinentes con la historia oficial y la curricular en la institución.

Se aplicaron en 1994, 15 entrevistas de este tipo, a maestros fundadores y exdirectores. Al conjuntar este trabajo de campo y continuar con el rastreo sobre ¿Cómo se conforma el currículum de la institución? ¿Qué y quienes lo constituyen? aparecía la necesidad de reconstruir la historia curricular de la institución, pero el rastreo de la misma nos orientaba a relacionar dicha historia curricular con el desarrollo de la Facultad.

Esta necesidad de recuperar el contexto en el que emergen las propuestas institucionales, nos obligó a reconocer los límites a los que nos podría enfrentar el analizar el currículum de Psicología -únicamente- a partir del "aquí y el ahora", es decir, revisando la propuesta formal pero sin conocer los momentos en que emerge, sus protagonistas, trayectorias, etcétera, que dan significado a la propuesta actual.

Frente a la ausencia de un elemento integrador que facilitara el entrecruce de información entre currículum y contexto, currículum e historia institucional, currículum y trayectoria docente, decidimos recuperar las situaciones en las que se gestan las diversas propuestas curriculares de la Facultad de Psicología, y especialmente la tercera, la cual corresponde al plan de estudios vigente.

Nos veíamos también urgidos a establecer el cruce de información resultante del trabajo historiográfico y curricular, con los datos que surgiesen al trabajar trayectorias de los profesores. Dichas "trayectorias" nos obligaron a situarnos en un momento histórico desde el cual elaborar la reconstrucción. No era entonces a partir de los setenta (momento en que se aprueba la licenciatura), sino la década en la que nace la mayoría de los maestros que conforman la actual planta docente y en

especial quienes participaron como promotores y/o diseñadores del currículum vigente.

Si las edades de estos profesores fluctúan entre los 37 a los 45 años aproximadamente, es entonces la década de los cuarenta, cuarenta y cinco, desde la cual efectuar el rastreo histórico.

Actualmente se inicia el rastreo de la historia oficial del país y la región a partir de estas décadas y hasta el momento actual, para realmente trabajar las historias de vida de los protagonistas del último cambio curricular (1985) de la Facultad referida.

Nuestra investigación de campo se centra en este momento, en los 15 profesores y posteriormente los alumnos que integraron la Comisión para el Diseño Curricular del plan actual. Aún cuando los ámbitos de indagación corresponden a los tres niveles ya descritos, se ha integrado una sola guía de entrevista que incorpora datos sobre trayectoria personal, familiar y profesional. Análisis sobre la docencia y la actividad académica. Antecedentes institucionales que permitieron la creación de la Facultad y la evolución de la misma. Datos acerca de la historia curricular y la situación curricular actual. El último nivel corresponde al campo de la práctica profesional y prestigio social de la psicología.

Hasta ahora se han aplicado 7 entrevistas, de las cuales se han transcrito 5 de las 15 propuestas en esta última fase de trabajo de campo. Son entrevistas que por su profundidad y extensión oscilan entre 2 y 4 horas efectivas de entrevista.

Consideramos que la fase de trabajo empírico culmina con la aplicación de este instrumento. Mantenemos el interés por vincular la información obtenida a través de los relatos de los actores, pero estableciendo a la vez el contraste con eventos institucionales y datos documentados sobre la historia oficial, la enseñanza de la psicología, sobre los cambios curriculares en estas licenciaturas en la década del 70 al 80, así como la información de agrupaciones, gremios u organizaciones en esta profesión.

Notas

1. Jackson, P. *La vida en las aulas*, Ed. Marova, Madrid, 1987.

2. Cfr. Sara Delamont. *La interacción didáctica*. Cincel Kapelusz
3. Becerra Guadalupe, Garrido Refugio, Romo Rosa Martha. *El aula universitaria: un lugar de observación*. Monterrey, Ffyl-UANL, 1988
4. Hammersley y Atkinson, "El proceso de análisis en Etnography". Principles in practice traducción del DIE-IPN por Joaquín Hernández, Nueva York, Tavistock, 1983, 1983, p. 39
5. Ideas trabajadas por Remedi et al. *Supuestos en la identidad del maestro: Materiales para la discusión*. México, DIE CINVESTAV-IPN, 1989
6. P. Bourdieu, *Cosas dichas*. Buenos Aires, Gedisa. 1988, p.33
7. Apple, M. *Educación y poder*, Madrid, Morata, 1985, p.33
8. Bourdieu, P. *Sociología y Cultura*, México, Grijalbo, 1990.
9. Pérez Gómez, Angel. *Cultura, currículum y aprendizaje relevante*. Ponencia presentada en el II Coloquio Internacional Currículum y Siglo XXI, CESU/UNAM.

Otras referencias

- Becerra, Garrido y R. M. Romo. *El aula universitaria: lugar de observación*. Monterrey, UANL- Facultad de Filosofía y Letras, 1989.
- Barthes, R. *Lo obvio y lo obtuso*. Imágenes, gestos, voces. Barcelona, Paidós, 1986.
- Bonfil Batalla, Guillermo. *Pensar nuestra cultura*. México, Alianza Editorial, 1991.
- Bourdieu, Pierre. *El sentido práctico*. Madrid, Taurus, 1991.
- Certau, Michel. *La escritura de la historia*. México, Universidad Iberoamericana, 1985.
- Elias, Norbert. *La sociedad de los individuos*. Barcelona, Península, 1990.
- Elias, Norbert. *Sociología fundamental*. Barcelona, Gedisa, 1982.
- Furlan, Alfredo. "Conferencias sobre currículum". Cuadernos pedagógicos universitarios No.4, Colima, Universidad de Colima, 1993.
- Ginzburg, Carlo. "Montrer et citer. La vérité de l'histoire" essai publié dans *Lé Débat*, París, Gallimard, Sept.-oct. 1989.
- Le Goff, Jaques. *Pensar la historia. Modernidad, presente, progreso*. Barcelona, Paidós, 1991.
- Pérez Gómez, Angel I. *Cultura, currículum y aprendizaje relevante*. Ponencia presentada en el II Coloquio Internacional Currículum y Siglo XXI, CESU/UNAM .México, 1992.
- Remedi, E. et al. *El lugar del psicoanálisis en la investigación educativa. Aportes a la identidad y quehacer del docente*. DIE-CINVESTAV-IPN, México, 1989.
- Romo, Rosa Martha. *Interacción y estructura en el salón de clase. Procesos de negociación y estrategias*. U de G, Guadalajara, 1993
- Romo, Rosa Martha. "Mediaciones entre el discurso pedagógico y la realidad en el

Sinéctica 7
jul.dic/1995

salón de clase: procesos de construcción de conocimientos y estrategias escolares". *Revista Tiempos de Ciencia* No.25, Universidad de Guadalajara, Guadalajara, Octubre-Diciembre 1991 pp.21-33.