

INVESTIGACIÓN EN EDUCACIÓN

Sonia Reynaga*

Patricia Ducoing-Monique Landesmann (compiladoras y editoras). *Las nuevas formas de investigación en educación*. Ambassade de Francia au Mexique Universidad Autónoma de Hidalgo. México 1993.

Este libro fue producido en la Sección Mexicana de la Asociación Francófona Internacional de Investigación Científica en Educación, AFIRSE.

Se trata de una selección de traducciones de autores franceses, tomados del primer Coloquio de la AFIRSE efectuado en Alençon en mayo de 1990. Dichos textos son una muestra de las actuales orientaciones en investigación en ciencias de la educación que se realiza en Francia.

El libro se propone recuperar y difundir las actuales producciones y debates que sobre la investigación educativa se producen en la actualidad, con la intención de enriquecer la reflexión del campo en México. Se puede pensar que a lo largo de un siglo el debate educativo en Francia ha transitado desde la ilusión científicista de la experimentación pedagógica y la psicometría, hasta la actual heterogeneidad de planteamientos y perspectivas en la construcción del campo de la educación.

Esta obra se encuentra

[...] conformada por tres secciones, correspondientes a los núcleos problemáticos bajo los que se agruparon los trabajos de los autores franceses en la obra original: la primera parte recoge los textos de mayor desarrollo conceptual que tocan el fondo del debate epistemológico en educación: la construcción de lo educativo y lo pedagógico; aquí se inscriben desde los enfoques más consolidados y avanzados hasta reflexiones generales sobre la racionalidad e inteligibilidad de lo educativo. En la segunda sección, se reúnen los trabajos que analizan más puntualmente algunas perspectivas de

* Profesora investigadora del Departamento de Educación del ITESO, profesora investigadora del Departamento de Estudios en Educación de la U de G.

investigación, cuya opción epistemológica, pese a la diversidad, mantiene un elemento común: su distanciamiento con las lógicas del pensamiento positivista. Finalmente, la tercera parte incluye varios trabajos que giran alrededor de la difícil articulación entre lo social y lo educativo, pensada con frecuencia en una perspectiva racionalista y voluntarista y particularmente que discuten los enfoques que creen poder instrumentar el campo educativo sin respetar su temporalidad e historicidad.

Por los artículos recopilados, el libro muestra una riqueza metodológica y una actualidad en el debate teórico que permiten la confrontación y el diálogo entre los estudiosos del ámbito educativo, bajo una perspectiva social.

Muestra de ello son, sin lugar a dudas, los diferentes aportes contenidos en los distintos artículos. Así por ejemplo, en la primera parte, Jaques Ardoino, en un trabajo llamado "Las posturas (o imposturas) respectivas del investigador, del experto y del consultor" plantea cómo un sujeto puede ocupar simultáneamente diferentes posiciones y niveles de intervención en las prácticas como investigador, docente, pedagogo, miembro de comisiones dictaminadoras, etc. en donde un sujeto puede usar el prestigio o poder de una posición para intervenir en otra; este artículo suscita la reflexión sobre las intencionalidades de los sujetos en intervención, pero a la vez, analiza los juegos que se dan al interior de un ámbito institucional que dan como resultado una heterogeneidad de prácticas que pueden encubrir funciones de control o legitimidad.

En este mismo apartado se incluye el artículo de Filloux, "Algunas consideraciones sobre la investigación en educación", en el que asienta una crítica a la perspectiva que durante varias décadas marcó el abordaje en las ciencias del hombre. Plantea que

[...] es sorprendente que las ciencias del hombre se hayan empeñado bajo el pretexto de cientificidad en imitar los procedimientos de la etapa preeinsteiniana, acoplándose paradójicamente a una epistemología, ya retirada en el propio campo de las ciencias naturales. Desde esta perspectiva, la relación de las ciencias de la educación con las ciencias madre, llamadas fundamentales (psicología, sociología, biología, etc.) merece ser objeto de un análisis más sutil. Dicha relación, en efecto, se revela como generadora de ilusiones. No puede contentarse con seguir siendo como en el pasado, una relación pura y de simple dependencia.

En este mismo apartado, el ensayo de Clanet "Hacia una articulación de las aproximaciones disciplinarias en el abordaje de la complejidad", permite conocer desarrollos actuales acerca de cómo las ciencias son confrontadas a la aproximación de la complejidad. Esta confrontación Clanet la realiza a partir de dos perspectivas: desde la perspectiva de la multirreferencialidad planteada por Jaques Ardoino, en donde se plantea que este tipo de aproximación se construye teniendo como fundamento diferentes disciplinas, correspondientes a diferentes dimensiones de la investigación; así, presenta cinco perspectivas de análisis del campo educativo centradas respectivamente en las personas, las interrelaciones, el grupo, la organización y la institución. Su objetivo es el de proponer un análisis multirreferencial que consista en la re-interrogación de los mismos datos bajo

distintos ángulos, apoyada cada una de las lecturas, sobre modelos de referencia específicos, constituyendo de esta manera una vía para la adquisición de una inteligencia dialéctica.

La otra perspectiva recuperada por Clanet para confrontar el análisis multirreferencial es la perspectiva sistémica de Roland Collin, la cual plantea el campo sociocultural global subdividido en seis niveles -o sistemas- interdependientes que permiten localizar quince parejas de interacciones y de interrelaciones posibles. La organización del campo sociocultural es aquélla de los espacios de producción a los que corresponden modos relacionales particulares.

Mediante esta confrontación Clanet construye cómo los objetos adquieren la complejidad. Sobre la complejidad de los objetos, afirma que en tanto que éstos son definidos independientemente de una disciplina científica, deben considerarse como pluridimensionales y en esa medida altamente complejos.

Esta misma aproximación a partir de la complejidad es recuperada en un minucioso escrito realizado por J. Ardoino y G. Mialaret, denominado "La intelección de la complejidad: hacia una investigación educativa cuidadosa de las prácticas". En este escrito los autores realizan un minucioso desarrollo de la educación a partir de la discusión de la complejidad, con base en la confrontación de la educación como concepto o noción y el análisis de las prácticas educativas y el conocimiento científico.

Esta primera parte concluye con una entrevista realizada por J. Ardoino a S. Moscovici a propósito de las representaciones sociales y los procesos educativos.

En la segunda parte, se plantean cuatro perspectivas de investigación que intentan recrear la investigación educativa a partir de cobrar distancia con lógicas de índole positivista. Las perspectivas recuperadas en esta segunda parte son: el análisis multirreferencial, planteado por Jaques Ardoino; la historia de vida, recuperada a partir de tres escuelas: la Escuela de Chicago, la Escuela Italiana y la Escuela Francesa; la etnometodología y su contribución en la investigación educativa a partir de la revisión crítica de los planteamientos de H. Garfinkel y H. Sacks, y, finalmente las representaciones sociales de S. Moscovici, leídas, recreadas y confrontadas a través del pensamiento sociológico.

La tercera parte del libro "Las nuevas formas de investigación en educación", incluye algunas propuestas para abordar una posible articulación entre lo social y lo educativo a partir del reconocimiento de saberes adquiridos en un ámbito específico, o bien, de analizar las investigaciones y prácticas educativas como problema de educación comparada, o inclusive, concebir a la investigación como un método de formación en la enseñanza superior. Sin lugar a dudas, esta obra permite al interesado en la investigación educativa la posibilidad de reflexionar sobre diferentes opciones de aproximación a las distintas dimensiones del complejo ámbito educativo. Los textos incluidos dan muestra de la apertura de pensamiento en el campo educativo francés a partir de lo cual se posibilita la reflexión sobre el objeto y las perspectivas epistemológicas, confrontadas y distanciadas con pensamientos previos considerados como legítimos. Es así como esta obra, a partir de sus contenidos y reflexiones, constituye un valioso aporte para el diálogo con los estudiosos que vienen trabajando en la investigación

educativa en México, así como el posible enriquecimiento en las aproximaciones teórico-metodológicas con las cuales realizan sus trabajos.