

Ansiedad, reprobación y rendimiento académico en universitarios de ciencias de la salud

Anxiety, failure, and academic performance in health sciences university students

JUAN PABLO SÁNCHEZ-DOMÍNGUEZ*
ÁNGEL ESTEBAN TORRES-ZAPATA**
TERESA DEL JESÚS BRITO-CRUZ***

Con el aumento de la matrícula universitaria, la ansiedad en estudiantes de pregrado se ha hecho más evidente, especialmente en áreas de la salud. El objetivo de este estudio fue evaluar la relación entre ansiedad, reprobación y rendimiento académico en universitarios mexicanos del área de la salud. Se realizó un estudio cuantitativo, no experimental, transversal y descriptivo-correlacional. La ansiedad se valoró con el inventario de ansiedad de Beck; la reprobación, mediante pregunta directa y corroboración en el kardex institucional; y el rendimiento académico, a través del kardex institucional. Para el análisis de los datos, se aplicaron pruebas estadísticas descriptivas e inferenciales. Participaron 308 universitarios de primer año, con una edad promedio de 20.15 años. La ansiedad presentó una media de 21 puntos, con mayor concentración en los niveles moderado y grave. La reprobación se identificó en el 46.1% de los participantes, mientras que el rendimiento académico reportó una media de 83.4, con diferencias por sexo. Se encontraron correlaciones significativas entre ansiedad, reprobación y rendimiento académico; la relación entre ansiedad y rendimiento académico fue negativa. Los resultados sugieren la pertinencia de implementar estrategias preventivas de apoyo emocional y afrontamiento de la ansiedad.

Palabras clave:

ansiedad,
rendimiento
académico,
reprobación,
estudiantes
universitarios

Recibido: 9 de diciembre de 2025 | **Aceptado para su publicación:** 30 de junio de 2026 |

Publicado: 20 de julio de 2026

Cómo citar: Sánchez-Domínguez, J. P., Torres-Zapata, Á. Z. y Brito-Cruz, T. del J. (2026). Ansiedad, reprobación y rendimiento académico en universitarios de ciencias de la salud. *Sinéctica, Revista Electrónica de Educación*, (67), e1807. <https://doi.org/10.31391/CBUX6389>

With the increase in university enrollment, anxiety among undergraduate students has become more evident, especially in health-related fields, possibly in association with academic workload, frequent assessments, and limited availability of emotional support. To evaluate the relationship between anxiety, course failure, and academic performance among Mexican university students in health-related programs, a quantitative, non-experimental, cross-sectional study with a descriptive-correlational approach was conducted. Anxiety was assessed using the Beck Anxiety Inventory; course failure was identified through a direct question and corroborated in the institutional academic record; and academic performance was measured through the institutional academic record. Descriptive and inferential statistical tests were applied for data analysis. A total of 308 first-year university students participated, with a mean age of 20.15 years. Anxiety results showed a mean score of 21 points, with a higher concentration of students at moderate and severe levels. Course failure was identified in 46.1% of the participants, while academic performance showed a mean score of 83.4, with differences by gender. Significant correlations were found between anxiety, course failure, and academic performance; the relationship between anxiety and academic performance was negative. It is concluded that the results suggest the relevance of implementing preventive strategies aimed at coping with anxiety and strengthening emotional support among university students.

Keywords:

anxiety, academic performance, failure, university students

* Doctor en Psicología. Profesor-investigador en la Universidad Autónoma del Carmen, Campeche, México. Cuenta con perfil Prodep y es miembro del Sistema Nacional de Investigadores (SECIHTI-México). Líneas de investigación: psicología escolar, ciencias de la conducta y la educación, psicología clínica. Correo electrónico: jsanchez@pampano.unacar.mx/<https://orcid.org/0000-0002-6462-0968>

** Doctor en Educación. Profesor-investigador en la Universidad Autónoma del Carmen. Cuenta con perfil Prodep y es miembro del Sistema Nacional de Investigadores (SECIHTI-México). Líneas de investigación: caracterización de estilos y estrategias de aprendizaje de estudiantes universitarios. Correo electrónico: etorre@pampano.unacar.mx/ <https://orcid.org/0000-0002-6066-3258>

*** Doctora en Psicopedagogía. Profesora-investigadora en la Universidad Autónoma del Carmen. Cuenta con perfil Prodep y es miembro del Sistema Nacional de Investigadores (SECIHTI-México). Líneas de investigación: educación, psicología y nutrición. Correo electrónico: tbrito@pampano.unacar.mx/<https://orcid.org/0000-0002-7030-4187>



INTRODUCCIÓN

En los últimos años, el incremento de la matrícula en las instituciones de educación superior ha coincidido con una mayor visibilización de los problemas de salud mental en estudiantes universitarios, en particular en quienes cursan carreras del área de la salud (Sánchez et al., 2023). La salud mental de los jóvenes universitarios se ha consolidado como una preocupación relevante para los sistemas de salud a nivel global (Pérez et al., 2021). En México, se estima que alrededor del 60% de los universitarios presenta síntomas asociados con estrés, ansiedad o depresión (López et al., 2024), lo que evidencia la importancia de atender esta problemática en el ámbito educativo.

La ansiedad constituye una respuesta adaptativa ante situaciones percibidas como amenazantes; sin embargo, cuando las reacciones son desproporcionadas o persistentes, puede representar un problema de salud mental (Castillo et al., 2016). A nivel mundial, según la Organización Mundial de la Salud (2025), 359 millones de personas vivían con algún trastorno de ansiedad en 2021, incluidos niños, adolescentes y jóvenes. Asimismo, la Organización Panamericana de la Salud (2025) ha señalado que los trastornos de salud mental, entre ellos la ansiedad y la depresión, constituyen una causa importante de discapacidad prolongada y generan costos humanos, sociales y económicos relevantes. En México, la Encuesta Nacional de Bienestar Autorreportado reportó que el 19.3% de la población adulta presentó síntomas de ansiedad severa, mientras que el 31.3% manifestó síntomas de ansiedad en algún grado (INEGI, 2021).

En el contexto universitario, la ansiedad se ha asociado con factores como la carga académica, las evaluaciones constantes y la disponibilidad limitada de apoyo emocional (Sánchez, 2023). Estas condiciones adquieren especial relevancia en estudiantes de primer ingreso, quienes enfrentan procesos simultáneos de adaptación académica y psicosocial, situación que puede relacionarse con su bienestar emocional y con su ajuste al entorno universitario (Cuamba y Zazueta, 2020; Jaimes-Medrano et al., 2024).

Diversas investigaciones han señalado asociaciones entre la ansiedad y dificultades en la atención, la memoria, el bienestar emocional y el desempeño académico (Trunce et al., 2020; Mosqueira-Soto y Poblete-Troncoso, 2020). Asimismo, se han documentado relaciones entre ansiedad, habilidades sociales, sexo de los participantes y rendimiento académico en estudiantes universitarios (Reyes et al., 2023).

El rendimiento académico constituye un indicador ampliamente utilizado para valorar el desempeño estudiantil y suele medirse a través de las calificaciones obtenidas durante el proceso formativo (Sánchez, 2023). Estudios previos han documentado asociaciones entre el rendimiento académico, la reprobación y variables emocionales como el estrés y la ansiedad (Hernández-Yépez et al., 2022; Cedeño-Meza et al., 2021). Asimismo, durante la transición a modalidades educativas derivadas de la pandemia por COVID-19 se reportaron mayores niveles de ansiedad en estudiantes universitarios, lo que evidenció la necesidad de fortalecer estrategias institucionales de apoyo emocional (Torres et al., 2020; La Serna-Solari et al., 2023; Cancino et al., 2024).

A pesar de la evidencia disponible, gran parte de las investigaciones ha analizado la ansiedad, la reprobación y el rendimiento académico de manera independiente, con distintos indicadores académicos o en poblaciones universitarias heterogéneas. En este contexto, son menos frecuentes los estudios centrados en estudiantes de primer año del área de la salud, quienes enfrentan procesos simultáneos de adaptación académica, presión evaluativa y cambios psicosociales que pueden asociarse con su desempeño académico.

En este sentido, nuestra investigación aporta evidencia empírica contextualizada al analizar de manera conjunta la ansiedad, la reprobación y el rendimiento académico en una misma cohorte de universitarios de primer año del área de la salud, incorporando además el sexo como variable asociada. Esta última se registró de forma dicotómica mediante las categorías femenino y masculino. A diferencia de estudios previos que han abordado estas variables en forma aislada o en poblaciones universitarias diversas, este trabajo examina su comportamiento en estudiantes que comparten condiciones curriculares, académicas y de transición universitaria similares.

Asimismo, el estudio utiliza información derivada del kardex institucional para medir el rendimiento académico y corroborar la reprobación, lo que fortalece la precisión de los datos académicos analizados. Con ello, buscamos contribuir al conocimiento sobre la asociación entre variables emocionales y académicas en estudiantes de primer ingreso del área de la salud en una institución pública del sureste mexicano.

Con base en lo anterior, nuestro objetivo es evaluar la relación entre la ansiedad, la reprobación y el rendimiento académico en estudiantes de primer año del área de la salud, considerando el sexo como factor asociado.

ASPECTOS METODOLÓGICOS

El estudio se desarrolló desde un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental, transversal y observacional. Su alcance fue descriptivo-correlacional, orientado a analizar las asociaciones entre ansiedad, reprobación y rendimiento académico en estudiantes universitarios.

La población objetivo estuvo constituida por 1,400 estudiantes de primer año matriculados en programas académicos del área de la salud de una institución pública ubicada en el sur de México. Para determinar el tamaño de la muestra, se empleó un muestreo probabilístico aleatorio simple y se aplicó la fórmula para poblaciones finitas.

El cálculo muestral estableció un total de 308 participantes, con un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 5%. Los criterios de inclusión fueron los siguientes: estudiantes oficialmente inscritos en el ciclo escolar febrero-junio de 2025, que cursaran el primer año de una carrera del área de la salud y que otorgaran su consentimiento informado para participar en el estudio. Como criterios de exclusión, se consideró a los estudiantes que no contaban con estatus regular o que manifestaron su negativa a participar en la investigación.

Instrumentos

Para evaluar la ansiedad en los estudiantes universitarios, se utilizó el inventario de

ansiedad de Beck, instrumento que valora la intensidad de los síntomas de ansiedad durante la última semana. Este cuestionario está compuesto por 21 reactivos con opciones de respuesta ordinales de cuatro niveles, puntuadas de 0 a 3. La suma de los ítems permite obtener una puntuación total que varía entre 0 y 63. De acuerdo con los puntos de corte utilizados, las puntuaciones se clasifican en ansiedad mínima o nula, leve, moderada y grave, como se presenta en la tabla 1 (Tron et al., 2024). La versión mexicana para adultos del inventario reporta una consistencia interna adecuada ($\alpha = .83$), un coeficiente de fiabilidad test-retest de $r = .75$ y una estructura factorial conformada por cuatro componentes principales (Guillén et al., 2019).

Tabla 1. Interpretación del inventario de ansiedad de Beck

Puntos de corte	Categoría	Definición
0 – 7	Mínima o nula	El individuo no tiene síntomas significativos de ansiedad
8 – 15	Leve	La persona encuentra ligeros signos de nerviosismo, lo que podría no interrumpir de modo significativo sus tareas rutinarias
16 – 25	Moderada	La persona muestra un aumento de los síntomas de ansiedad, que afectan potencialmente la salud general y el rendimiento óptimo
26 – 63	Grave	La persona experimenta un nerviosismo intenso, lo que puede afectar de manera profunda su capacidad para realizar tareas rutinarias y salud emocional

Fuente: Tron et al., 2024.

Para medir el rendimiento académico, revisamos individualmente el kardex de cada estudiante, y consideramos solo el promedio general del semestre más reciente. Dichos promedios se clasificaron en cuatro niveles: suficiente (60–69.9), regular (70–79.9), bueno (80–89.9) y excelente (90–100), conforme a lo propuesto por Torres-Zapata et al. (2023).

La variable reprobación se definió como la no acreditación de al menos una asignatura durante el semestre académico febrero-junio de 2025. Su medición se realizó mediante un procedimiento de verificación en dos etapas. En primer lugar, se incluyó una pregunta directa en el instrumento: “¿Has reprobado alguna asignatura durante el semestre actual?”. En segundo lugar, esta información fue corroborada mediante la revisión del kardex institucional de cada participante, tomando solo el registro correspondiente al mismo periodo académico (Torres et al., 2026).

Para el análisis, se clasificó como casos de reprobación a los estudiantes que presentaron al menos una asignatura no acreditada en su kardex durante el semestre referido. Esta definición permitió asegurar consistencia temporal y objetividad en la medición de la variable, además de evitar ambigüedades relacionadas con experiencias académicas previas.

En cuanto a los aspectos éticos de la investigación, garantizamos la privacidad de los participantes mediante el resguardo confidencial de la información recolectada, la cual fue utilizada con fines académicos exclusivamente. No recopilamos datos que permitieran identificar a los estudiantes. El estudio contó con la aprobación del Comité de Ética de la Universidad Grupo Mexiquense con base en la resolución CLV.24/09LN/0-UGCM2024.

Procedimiento

En un inicio, el grupo de investigación realizó las gestiones administrativas ante la institución objeto de estudio para llevar a cabo las actividades correspondientes. Posteriormente, tras obtener la autorización institucional, se efectuaron dos sesiones informativas: una con directivos y personal docente, y otra con la población estudiantil, con el propósito de explicar el objetivo y el alcance del estudio. En dichas sesiones se destacó el carácter voluntario, anónimo y confidencial de la participación.

A los estudiantes se les proporcionó un consentimiento informado, el cual incluyó la autorización para la aplicación del instrumento y el acceso a su kardex académico. Una vez recabados los consentimientos, se organizó la aplicación del cuestionario en formato digital mediante Google Forms, en grupos previamente calendarizados y en espacios acondicionados para tal fin. De manera paralela, se gestionó el acceso a los registros académicos correspondientes.

Análisis de datos

Para el análisis de los datos, se emplearon estadísticos descriptivos, como frecuencias, porcentajes, media y desviación estándar, con el propósito de caracterizar las variables de estudio. Luego, se efectuaron análisis inferenciales mediante el coeficiente de correlación de Pearson para evaluar las asociaciones entre ansiedad, reprobación, rendimiento académico y sexo. En el caso de las variables dicotómicas, como sexo y reprobación, se estableció una codificación numérica previa al análisis, por lo que su asociación con la ansiedad fue interpretada como una correlación punto-biserial equivalente al coeficiente de Pearson. Se consideró un nivel de significancia de $\alpha = 0.05$. El procesamiento de los datos se realizó con el software SPSS.

RESULTADOS

En el estudio participaron 308 estudiantes universitarios de primer año del área de la salud. Del total de participantes, el 53.90% ($n = 166$) correspondió al sexo femenino y el 46.10% ($n = 142$), al masculino. La edad promedio fue de 20.15 años ($DE = 2.75$), con una mediana de 19 y una moda de 18 años, lo que indica una mayor concentración de estudiantes en edades tempranas.

Cabe señalar que, durante el primer año de la carrera, los estudiantes de esta universidad cursan un tronco común, en el cual alrededor del 80% de las asignaturas son de carácter interdisciplinario.

La tabla 2 contiene los resultados descriptivos del rendimiento académico, en los que se observa una media general de 83.4, con variaciones entre las categorías de desempeño.

Tabla 2. Rendimiento académico de los estudiantes

Categoría de rendimiento	Total (n=308)	Femenino (n=166)	Masculino (n=142)
Suficiente (60-69.9)	34 (11.0%)	20 (12.0%)	14 (9.9%)
Regular (70-79.9)	45 (14.6%)	22 (13.3%)	23 (16.2%)

Bueno (80–89.9)	136 (44.2%)	65 (39.2%)	71 (50.0%)
Excelente (90–100)	93 (30.2%)	59 (35.5%)	34 (23.9%)
Media (DE)	83.4 (9.8)	84.0 (10.0)	82.8 (9.6)

La tabla 3 muestra la distribución de la reprobación. En ella se identifica que el 46.1% de los estudiantes registró al menos una asignatura no acreditada durante el semestre analizado, condición corroborada mediante la revisión del kardex institucional. Por su parte, el 53.9% no presentó reprobación en el periodo evaluado.

Tabla 3. Frecuencia de reprobación en estudiantes universitarios

Condición	Total (n=308)	Femenino (n=166)	Masculino (n=142)
Reprobación	142 (46.1%)	79 (47.6%)	63 (44.4%)
Sin reprobación	166 (53.9%)	87 (52.4%)	79 (55.6%)

La tabla 4 registra los niveles de ansiedad de los estudiantes. Se identifica una media de 21 puntos, con mayor concentración de casos en los niveles moderado y grave. Asimismo, existen diferencias en la distribución por sexo, en particular en los niveles más altos de ansiedad.

Tabla 4. Niveles de ansiedad en estudiantes universitarios

Nivel de ansiedad	Total (n=308)	Femenino (n=166)	Masculino (n=142)
Mínima (0–7)	40 (13.0%)	12 (7.2%)	28 (19.7%)
Leve (8–15)	68 (22.1%)	31 (18.7%)	37 (26.1%)
Moderada (16–25)	88 (28.6%)	47 (28.3%)	41 (28.9%)
Grave (26–63)	112 (36.4%)	76 (45.8%)	36 (25.4%)
Media (DE)	21.0 (11.5)	23.0 (11.6)	17.0 (10.6)

La tabla 5 presenta los resultados de los análisis inferenciales. En primer lugar, el análisis de correlación de Pearson mostró una asociación positiva, débil y significativa entre ansiedad y reprobación ($r = 0.1709$, $p = 0.0026$). En segundo lugar, una asociación negativa, débil y significativa entre ansiedad y rendimiento académico ($r = -0.1927$, $p = 0.00067$). Asimismo, se observó una asociación significativa entre los niveles de ansiedad y la variable sexo, registrada de forma dicotómica como femenino y masculino ($r = -0.2520$, $p < 0.001$).

Tabla 5. Relación entre ansiedad, rendimiento académico y sexo de los participantes

Relación analizada	r	p-valor	Interpretación
Ansiedad – reprobación	0.171	0.0026	Relación positiva débil significativa
Ansiedad – rendimiento académico	-0.193	0.0007	Relación negativa débil significativa
Ansiedad – sexo de los participantes	-0.252	<0.001	Diferencias significativas por sexo de los participantes

DISCUSIÓN

En contextos universitarios, la ansiedad académica se ha documentado como un fenómeno asociado con dificultades en la concentración, la memoria, la autoestima y el rendimiento académico (Zarza-García et al., 2024). Esta condición también se ha relacionado, en la literatura, con diversos factores personales, familiares y escolares; sin embargo, dichas variables no fueron evaluadas en nuestro estudio. En este sentido, resulta relevante analizar los niveles de ansiedad y su relación con indicadores académicos, como el rendimiento y la reprobación (Sánchez, 2023). Este trabajo contribuye al conocimiento existente al identificar asociaciones entre ansiedad, reprobación y rendimiento académico en estudiantes universitarios del área de la salud.

El análisis descriptivo del rendimiento académico arrojó una media general de 83.4, con una distribución que incluyó estudiantes en las categorías de desempeño suficiente, regular, bueno y excelente. Las diferencias descriptivas entre la variable sexo no fueron amplias en términos de media; no obstante, se observó variabilidad en la distribución de las categorías de rendimiento.

Estos resultados guardan relación con lo reportado por Torres-Zapata et al. (2024), quienes también observaron variabilidad en indicadores académicos. No obstante, esta comparación debe interpretarse con cautela debido a las diferencias en las características de la población estudiada, el contexto institucional y los indicadores utilizados. Asimismo, investigaciones como la de Dorantes et al. (2019) documentan asociaciones entre factores psicosociales y rendimiento académico; sin embargo, dichas variables no fueron medidas en nuestro estudio, por lo que su mención se limita a contextualizar los hallazgos. Por su parte, Sánchez-Domínguez et al. (2025) reportan variaciones en el rendimiento académico según la variable sexo, aunque las diferencias metodológicas y contextuales entre ambos estudios limitan la comparabilidad directa de los resultados.

Respecto a la reprobación, las mujeres registraron una proporción ligeramente superior a la de los hombres. No obstante, la diferencia general entre la variable sexo fue poco pronunciada, por lo que estos resultados deben interpretarse con prudencia. Estudios previos, como los de Torres-Zapata et al. (2020) y Abad et al. (2022), han analizado la reprobación en contextos universitarios y han señalado la importancia de considerar variables académicas, institucionales y personales en su interpretación. Sin embargo, reiteramos, debido a que nuestro estudio se centró en ansiedad, reprobación, rendimiento académico y sexo de los participantes, no es posible atribuir las diferencias observadas a factores no evaluados en forma directa.

Los niveles de ansiedad identificados en este estudio se ubicaron, en promedio, en el rango moderado (media = 21), con mayor concentración de casos en los niveles moderado y grave. Las mujeres presentaron niveles descriptivamente más altos de ansiedad (media = 23) en comparación con los hombres (media = 17). Este patrón se aproxima a lo reportado por Tron et al. (2024), quienes documentaron diferencias en los niveles de ansiedad en estudiantes universitarios. No obstante, debido a las diferencias en las características de la muestra y en los contextos institucionales evaluados, esta comparación debe interpretarse con cautela.

Asimismo, Supe y Gavilanes (2023), en su estudio, encontraron niveles elevados de ansiedad en estudiantes universitarios de América Latina, sobre todo en mujeres. Sin embargo, las diferencias en el contexto geográfico, la población estudiada y las condiciones de medición hacen que esta referencia deba considerarse únicamente como un elemento contextual.

La correlación entre ansiedad y reprobación ($r = 0.1709$, $p = 0.0026$) fue positiva, débil y significativa. Este resultado sugiere una asociación entre mayores niveles de ansiedad y la presencia de reprobación; sin embargo, debe interpretarse en términos correlacionales y no causales, ya que pueden intervenir otros factores no considerados en el estudio. Este hallazgo guarda relación con estudios como el de Trunce et al. (2020), en los que se ha reportado asociación entre ansiedad y desempeño académico. En contraste, Pinargote y Caicedo (2019) y Torres-Zapata et al. (2022) no identificaron asociaciones significativas, lo que evidencia la variabilidad de los hallazgos en la literatura.

En conjunto, los resultados de nuestro estudio son consistentes con investigaciones que han documentado asociaciones entre ansiedad y variables académicas, como el rendimiento académico y la reprobación (Trunce et al., 2020; Cedeño-Meza et al., 2021). Es necesario aclarar que las diferencias en los diseños, instrumentos, poblaciones e indicadores utilizados impiden establecer comparaciones directas. Además, algunas variables consideradas en dichos estudios no fueron evaluadas en nuestra investigación, por lo que las comparaciones deben entenderse solo como referencias contextuales.

La relación entre ansiedad y rendimiento académico mostró una correlación negativa, débil y significativa ($r = -0.1927$, $p = 0.00067$). Este resultado indica que mayores niveles de ansiedad se asociaron con promedios académicos ligeramente más bajos. Este hallazgo presenta una tendencia similar a la reportada por Cedeño-Meza et al. (2021), quienes también identificaron asociaciones negativas de baja magnitud. No obstante, las diferencias metodológicas entre los estudios requieren interpretar esta comparación con reserva. Por otro lado, Mosqueira-Soto y Poblete-Troncoso (2020) no observaron asociaciones significativas, lo que sugiere que el rendimiento académico puede estar relacionado con múltiples factores.

En la literatura se han documentado asociaciones entre la carga académica y los niveles de ansiedad. En este sentido, Sánchez-Domínguez (2023) reportó relaciones entre dichas variables. Asimismo, estudios previos han señalado la relevancia de diversas variables académicas y psicosociales en el rendimiento académico universitario (Cedeño-Meza et al., 2021; Mosqueira-Soto y Poblete-Troncoso, 2020). No obstante, estas variables no fueron evaluadas en nuestro estudio, por lo que su mención se limita a contextualizar los hallazgos.

De igual forma, se identificó una asociación significativa entre ansiedad y el sexo de los participantes ($r = -0.2520$, $p = 7.5 \times 10^{-6}$). Este resultado indica diferencias en la distribución de los niveles de ansiedad entre hombres y mujeres; sin embargo, la dirección del coeficiente debe interpretarse de acuerdo con la codificación asignada a la variable sexo. En términos descriptivos, las mujeres presentaron mayores niveles de ansiedad que los hombres, lo cual se aproxima a lo reportado en investigaciones previas sobre ansiedad en estudiantes universitarios (Mosqueira-Soto y Poblete-Troncoso, 2020; Cedeño-Meza et al., 2021).

Debido a que nuestro trabajo no incorporó variables adicionales relacionadas con factores personales, sociales o contextuales, no es posible establecer explicaciones sobre las diferencias observadas según el sexo de los participantes.

Limitaciones del estudio

El estudio aquí presentado tiene algunas limitaciones que deben considerarse al interpretar los resultados. En primer lugar, su diseño no experimental y transversal impide establecer relaciones causales o direccionalidad temporal entre las variables analizadas. En segundo lugar, aunque la reprobación fue corroborada mediante el kardex institucional, su medición inicial incluyó un componente de autoinforme, lo que podría implicar sesgo de respuesta; no obstante, la revisión de los registros académicos permitió fortalecer la confiabilidad del dato. Asimismo, no se incorporaron otras variables psicosociales relevantes, como apoyo social, carga académica o condiciones contextuales, las cuales podrían estar asociadas con los hallazgos.

Implicaciones prácticas y recomendaciones

Los resultados muestran asociaciones entre la ansiedad y variables académicas como la reprobación y el rendimiento académico; sin embargo, dichas relaciones deben interpretarse en términos correlacionales y no causales. En este sentido, la ansiedad puede considerarse una variable relevante dentro de un conjunto más amplio de factores psicosociales que podrían estar vinculados con el desempeño académico de los estudiantes universitarios del área de la salud.

A partir de estos hallazgos, se sugiere que las instituciones educativas consideren la implementación de programas de apoyo psicológico y acompañamiento académico orientados al bienestar estudiantil, en particular durante los periodos de evaluación. Estas acciones podrían contribuir al fortalecimiento de habilidades de afrontamiento y organización académica, sin que ello implique asumir relaciones directas de causa-efecto entre las variables analizadas.

De igual modo, se recomienda que el diseño curricular considere la carga académica y las condiciones psicosociales del estudiantado como elementos contextuales relevantes, promoviendo entornos de aprendizaje que favorezcan el equilibrio entre las demandas académicas y el bienestar emocional. De igual forma, resulta pertinente fomentar estrategias institucionales que integren el acompañamiento socioemocional como parte del proceso formativo.

CONCLUSIONES

El trabajo presentado aporta evidencia empírica sobre la asociación entre ansiedad, reprobación, rendimiento académico y sexo en estudiantes universitarios del área de la salud. Los resultados indican que la ansiedad se relacionó de manera significativa, aunque con asociaciones de baja magnitud, con las variables académicas analizadas. En particular, destaca que mayores niveles de ansiedad se asociaron con una mayor presencia de reprobación y con promedios académicos ligeramente más bajos.

No obstante, estos resultados deben interpretarse con cautela, ya que el diseño no experimental y transversal del estudio no permite establecer relaciones causales ni direccionalidad temporal entre las variables. Además, es posible que otros factores psicosociales no medidos, como el apoyo social, la carga académica, las condiciones contextuales o las características individuales, tengan relación con los resultados observados.

En cuanto al sexo de los participantes, se identificaron diferencias en los niveles de ansiedad, con una mayor concentración en mujeres. Este hallazgo sugiere la conveniencia de considerar esta variable en el diseño de estrategias institucionales orientadas al bienestar estudiantil, sin que ello implique establecer explicaciones causales sobre dichas diferencias.

De estos resultados, surge la propuesta de que las instituciones educativas consideren intervenciones concretas y viables, como programas de acompañamiento psicológico, talleres de manejo del estrés y estrategias de organización académica, en particular durante periodos de evaluación. Asimismo, se recomienda fortalecer los sistemas de tutoría y seguimiento académico, con especial atención a estudiantes de primer ingreso.

Finalmente, es necesario desarrollar futuras investigaciones con diseños longitudinales y modelos multivariados a fin de analizar de manera más integral las interacciones entre variables psicosociales y académicas, así como profundizar en el papel del sexo de los participantes y otros factores contextuales en el rendimiento académico.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abad, M., Castro, K., Lucas, M., Martínez, N. y Santes, M. (2022). Causas de reprobación en alumnos de una facultad de la Universidad Veracruzana. *Revista Biológico-Agropecuaria Tuxpan*, vol. 10, núm. 2, pp. 52-62. <https://doi.org/10.47808/revistabioagro.v10i2.424>
- Cancino, E., Párraga, J. y Castillo, D. (2024). Revisión sistemática sobre salud mental y rendimiento académico. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, vol. 8, núm. 2, pp. 1833-1851. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i2.10623
- Castillo, C., Chacón, T. y Díaz, G. (2016). Ansiedad y fuentes de estrés académico en estudiantes de carreras de la salud. *Investigación en Educación Médica*, vol. 5, núm. 20, pp. 230-237. <https://doi.org/10.1016/j.riem.2016.03.001>
- Cedeño-Meza, J., Maitta-Rosado, I. y Molina-Palma, S. (2021). Relación entre: estrés, ansiedad y rendimiento académico en estudiantes de psicología clínica. *Revista Científica Multidisciplinaria Arbitrada Yachasun*, vol. 5, núm. 8, pp. 80-93. <https://editorialibkn.com/index.php/Yachasun/article/view/279>
- Cuamba, N. y Zazueta, N. (2020). Salud mental, habilidades de afrontamiento y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Psicumex*, vol.10, núm. 2, pp. 71-94. <https://doi.org/10.36793/psicumex.v10i2.351>
- Dorantes, M., Torres, Á. y Brito, T. (2019). Reprobación en estudiantes de Nutrición de la Universidad Autónoma del Carmen. Una aproximación para la toma de decisiones. *Educateconciencia*, vol. 23, núm. 24, pp. 55-64. <https://doi.org/10.58299/edu.v23i24.45>

- Guillén, Díaz-Barriga, C. y González-Celis R. (2019). Propiedades psicométricas del inventario de ansiedad de Beck en adultos asmáticos mexicanos. *Psicología y Salud*, vol. 29, núm. 1, pp. 87-94. <https://doi.org/10.25009/pys.v29i1.2563>
- Hernández-Yépez, P., Contreras-Carmona, P., Inga-Berrospi, F., Basurto, P. y Valladares-Garrido, M. (2022). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes de medicina. *Revista Cubana de Medicina Militar*, vol. 51, núm. 1, pp. 1-15. <https://revmedmilitar.sld.cu/index.php/mil/article/view/1673/1210>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) (2021). Sala de prensa. Resultados de la primera Encuesta Nacional de Bienestar Autorreportado (EN-BIARE) 2021. <https://www.inegi.org.mx/app/saladeprensa/noticia/7021>
- Jaimes-Medrano, A., Aburto-Arciniega, M., Urrutia-Aguilar, M. y Caraveo-Anduaga, J. (2024). Malestar psicológico y rendimiento académico en estudiantes de medicina: un estudio comparativo por sexo. *Investigación en Educación Médica*, vol. 13, núm. 49, pp. 9-17. <https://doi.org/10.22201/fm.20075057e.2024.49.23529>
- La Serna-Solari, P., Castillo-Cornock, T. y Viera-Quijano, Y. (2023). Ansiedad, autoestima y hábitos de estudio en relación con el rendimiento académico de estudiantes universitarios peruanos: contexto Covid-19. *Avances en Odontoestomatología*, vol. 39, núm. 1, pp. 2-8. http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0213-12852023000100002&lng=es&tlng=es
- López, R., Linares, F., Pérez, R., Gaona, B. y Cervera, M. (2024). Relación entre estrés académico y ansiedad en estudiantes universitarios mexicanos. *Rev. Chil. Enferm.*, vol. 6, pp. 1-10. <https://doi.org/10.5354/2452-5839.2024.74661>
- Mosqueira-Soto, C. y Poblete-Troncoso, M. (2020). Relación entre el nivel de ansiedad y rendimiento académico en estudiantes de enfermería. *Enfermería Universitaria*, vol. 17, núm. 4, pp. 437-448. <https://doi.org/10.22201/eneo.23958421e.2020.4.1053>
- Organización Mundial de la Salud (2025). Trastornos mentales. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/mental-disorders>
- Organización Panamericana de la Salud (2025). Más de mil millones de personas viven con trastornos de salud mental: urge ampliar los servicios. <https://www.paho.org/es/noticias/2-9-2025-mas-mil-millones-personas-viven-con-trastornos-salud-mental-urge-ampliar>
- Pérez, M., Fernández, H., Enríquez, C., López, G., Ortiz, I. y Gómez, T. (2021). Estrés, ansiedad, depresión y apoyo familiar en universitarios mexicanos durante la pandemia de COVID-19. *Revista Salud Uninorte*, vol. 37, núm. 3, pp. 553-568. <https://doi.org/10.14482/sun.37.3.616.98>
- Pinargote, E. y Caicedo, L. (2019). La ansiedad y su relación en el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de Psicología de la Universidad Técnica de Manabí. *Espirales: Revista Multidisciplinaria de Investigación Científica*, vol. 3, núm. 28, pp.1-7. Grupo Compás. <https://www.redalyc.org/journal/5732/573263327006/html/>
- Reyes, G., Cuevas, M. y Correa, A. (2023). Habilidades sociales, ansiedad social, rendimiento académico y género en estudiantes de psicología. *Revista Electrónica de Psicología de la FES Zaragoza-UNAM*, vol. 13, núm. 25, pp. 56-64. <https://www.zaragoza.unam.mx/rep/>
- Sánchez-Domínguez, J. (2023). Ansiedad-Estado y rendimiento académico en universitarios de enfermería. *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política-*

- ca y Valores, vol. 11, núm. 1, pp. 1-22. <https://doi.org/10.46377/dilemas.v11i1.3740>
- Sánchez-Domínguez, J., Torres-Zapata, A., Brito-Cruz, T. y López-Cisneros, M. (2025). Learning styles and regulation of task value in new university students. *International Journal of Innovative Research and Scientific Studies*, vol. 8, núm. 1, pp. 137-146. <https://doi.org/10.53894/ijirss.v8i1.3579>
- Supe, R. y Gavilanes, F. (2023). Ansiedad y calidad de vida en estudiantes universitarios. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, vol. 4, núm. 2, pp. 2522-2530. <https://doi.org/10.56712/latam.v4i2.774>
- Torres, A., Rivera, J., Brito, T., Solís, O. y Flores, P. (2020). Perfil del personal académico de la licenciatura en nutrición de una universidad mexicana. Información para la toma de decisiones. *Revista Pertinencia Académica*, vol. 4, núm. 4, pp. 55-70. <https://revistas.utb.edu.ec/index.php/rpa/article/view/2532>
- Torres, A., Sánchez, J., Brito, T. y Moguel, J. (2026). Niveles de estrés y su relación con el rendimiento académico y la reprobación en universitarios. *CPU-E, Revista de Investigación Educativa*, vol. 1, núm. 42. <https://doi.org/10.25009/cpue.v1i42.2928>
- Torres-Zapata, A., Acuña-Lara, J., Rivera-Domínguez, J. y Brito-Cruz, T. (2024). Transición de la educación presencial a online: explorando su influencia en la deserción escolar. *RIIIT Revista Internacional de Investigación e Innovación Tecnológica*, vol. 11, núm. 66, pp. 67-85. https://riiit.com.mx/apps/site/idem.php?module=Catalog&action=ViewItem&id=6216&item_id=85592
- Torres-Zapata, A., Pérez-Jaimes, A., Brito-Cruz, T. y Estrada-Reyes, C. (2022). Rendimiento y clima escolar en la unidad de aprendizaje de bioquímica. *Información Tecnológica*, vol. 33, núm. 2, pp. 225-234. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07642022000200225>
- Torres-Zapata, A., Rivera, J., Flores, P., García, M. y Castillo, D. (2020). Reprobación, síntoma de deserción escolar en licenciatura en Nutrición de la Universidad Autónoma del Carmen. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, vol. 10, núm. 20, pp. 1-25. <https://doi.org/10.23913/ride.v10i20.602>
- Torres-Zapata, A., Zarza-García, A., Acevedo, G. y Brito-Cruz, T. (2023). Burnout y rendimiento académico en estudiantes universitarios ante pandemia de Covid-19. *Revista-E Ibn Sina*, vol. 14, núm. 1, 1-15. <https://doi.org/10.48777/ibnsina.v14i1.1340>
- Tron, R., Torres, X. y Avendaño, C. (2024). Nivel de ansiedad en estudiantes de la carrera de psicología de la facultad de estudios profesionales Iztacala. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, vol. 27, núm. 3, pp.964-975. <https://www.revistas.unam.mx/index.php/repi/article/view/89729>
- Trunce, S., Villarroel, G., Arntz, J., Muñoz, S. y Werner, K. (2020). Niveles de depresión, ansiedad, estrés y su relación con el rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Investigación en Educación Médica*, vol. 9, núm. 36, pp. 8-16. <https://doi.org/10.22201/fm.20075057e.2020.36.20229>
- Zarza-García, A., Kent-Sulú, M., Torres-Zapata, A., Brito-Cruz, T. y Moguel-Ceballos, E. (2024). Influence of didactic strategies in the learning of biochemistry in students of a university in the Mexican Southeast. *International Journal of Innovative Research and Scientific Studies*, vol. 7, núm. 3, pp. 1301-1307. <https://doi.org/10.53894/ijirss.v7i3.3291>